



Samenvatting

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft de beantwoording van de artikel 48 RvO vragen d.d. 12 april 2017 ontvangen op 19 april 2017 over de Rijkssubsidie en d.d. 28 april 2017 ontvangen op 1 mei 2017 inzake TVM/rapport Goudappel Coffeng door mevrouw C.J. Nuyts namens de LPM fractie vastgesteld.

Beslispunten

1. Akkoord te gaan met bijgaande concept brief beantwoording ex artikel 48 RvO vragen fractie LPM inzake Rijkssubsidie tram in gevaar.
2. Akkoord te gaan met bijgaande concept brief beantwoording ex artikel 48 RvO vragen fractie LPM inzake TVM/rapport Goudappel Coffeng.

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 19 mei 2017:

Conform.



1. Aanleiding

Op 12 april 2017 ontvangen op 19 april 2017 zijn door mevrouw C.J. Nuyts namens de LPM fractie ex artikel 48 RvO vragen gesteld inzake Rijkssubsidie tram in gevaar.

Op 28 april 2017 ontvangen op 1 mei 2017 zijn door mevrouw Nuyts namens de LPM-fractie ex artikel 48 RvO vragen gesteld inzake TVM/rapport Goudappel Coffeng.

Met deze nota wordt de beantwoording van deze vragen die in concept voorligt ter vaststelling aan uw college aangeboden.

2. Context

Brief d.d. 12 april 2017 inzake Rijkssubsidie

De gestelde vragen vloeien voort onder meer uit briefwisseling tussen het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en de Provincie waarvan kopieën aan de raadsleden zijn verstrekt en uit een brief van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu aan de voorzitter van de Tweede Kamer naar aanleiding van vragen van de kamerleden Fokke en Hoogland van de fractie van de PvdA. Met name in laatstgenoemde brief wordt door de staatssecretaris plotseling een nieuw thema ingebracht in relatie tot de discussie over startdatum bouw en startdatum exploitatie, zijnde de onherroepelijkheid van het bestemmingsplan. Voorgesteld wordt om de brief van de staatssecretaris aan de voorzitter van de Tweede Kamer als bijlage bij de beantwoording bij te voegen.

De raad is er eerder over geïnformeerd dat we zijn begonnen (met werkzaamheden waarvoor geen onherroepelijk bestemmingsplan nodig is). Er ligt een mail van de ambtelijke contactpersoon van het Rijk dat daarmee wordt ingestemd. Dat wordt nu ter discussie gesteld. In juni a.s. wordt met het Rijk hierover ambtelijk overlegd nadat een eerder overleg werd gecancelled.

Brief d.d. 28 april 2017 inzake TVM/rapport Goudappel Coffeng

De brief van de fractie LPM met verzoek om openbaarmaking van het concept rapport komt binnen na verzending van de brief d.d. 14 april 2017 van uw college aan de raad dat u bij de partners gaat vragen om het rapport openbaar te maken. Het betreft hier het concept rapport dat is opgesteld in de periode voorafgaande aan de totstandkoming van de overeenstemming met de Vlaamse partners in juni 2016 over de scope-aanpassing (Mose Forum in plaats van Centraal Station). Het ging over de mogelijke gevolgen van de scope-aanpassing Mosae Forum en die werden via het concept rapport op enkele thema's deels in beeld gebracht, hetgeen leidde tot de bestuurlijke conclusie dat er knopen doorgehakt moesten worden. Aldus is gebeurd en het addendum voor de doorstart onder voorwaarden werd ondertekend. Het rapport is niet verder gekomen dan de conceptuele status en



dat is met de raad uitvoerig gecommuniceerd. De vragen van mevrouw Nuyts zijn daarmee grotendeels reeds beantwoord.

De vraag naar openbaarmaking speelt enkele weken. Eerder vroeg en kreeg de fractie van de PvdA inzage, de fractie van de LPM vroeg inzage en maakt daar binnenkort gebruik van. Daarmee voldoet uw college aan de volledige informatieverstrekking aan de raad. Het burgerinitiatief-petitie (dat lopende is) wil ook inzage in het concept rapport. Uit het oogpunt van transparantie en met de Wet Openbaarheid van Bestuur in het achterhoofd is aan de trampartners gevraagd in te stemmen met openbaarmaking, temeer omdat het achterhouden van dit concept rapport meer schade aanricht dan het verspreiden ervan mits daar een duidelijke leeswijzer bij zit, zoals we in de brief van 14 april 2017 aan de raad hebben aangegeven. Richting raad is aangegeven dat het rapport openbaar wordt gemaakt als de partners daarmee instemmen. De Provincie heeft met openbaarmaking ingestemd. Vervoermaatschappij De Lijn heeft aangegeven indirect betrokken te zijn geweest bij de bestuurlijke besluitvorming rondom het concept rapport en daardoor laat Vervoermaatschappij De Lijn het oordeel over wel of niet openbaarmaking over aan het Vlaams Gewest. Het Vlaams Gewest heeft via verloop van de gestelde termijnen laten weten dat er tegen openbaarmaking geen bezwaar bestaat. De stellers van het rapport zijn schriftelijk benaderd over de mogelijke openbaarmaking. Goudappel Coffeng heeft laten weten geen bezwaar te hebben. Transport en Mobility Leuven heeft niet gereageerd binnen de gegeven reactietermijn waaraan wij de conclusie hadden verbonden dat er dan tegen openbaarmaking geen bezwaar bestaat. In dit verband wordt verwezen naar een afzonderlijk collegevoorstel waarin via een Raadsinformatiebrief de openbaarmaking van het concept rapport ter vaststelling wordt aangeboden.

3. Gewenste situatie

Akkoord te gaan met bijgaande concept brief beantwoording ex artikel 48 RvO vragen fractie LPM inzake Rijkssubsidie tram in gevaar en bijgaande concept brief beantwoording ex artikel 48 RvO vragen fractie LPM inzake TVM/rapport Goudappel Coffeng.

4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Niet van toepassing.

5. Effect op de openbare ruimte

Niet van toepassing.



6. Personeel en organisatie

Niet van toepassing.

7. Informatiemanagement en automatisering

Niet van toepassing.

8. Financiën

Niet van toepassing.

9. Aanbestedingen

Niet van toepassing.

10. Participatie tot heden

Niet van toepassing.

11. Voorstel

1. Akkoord te gaan met bijgaande concept brief beantwoording ex artikel 48 RvO vragen fractie LPM inzake Rijkssubsidie tram in gevaar.
2. Akkoord te gaan met bijgaande concept brief beantwoording ex artikel 48 RvO vragen fractie LPM inzake TVM/rapport Goudappel Coffeng.

12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

Na instemming door het college met de twee concept antwoorden ex artikel 48 RvO vragen fractie LPM inzake Rijkssubsidie tram in gevaar en concept rapport TVM/rapport Goudappel Coffeng worden de brieven aan fractie LPM verzonden en aan dagmail toegevoegd.